

## Infolettre des Décrypteurs du Samedi 23 mars 2024

*L'émission Décrypteurs sera exceptionnellement diffusée ce samedi à 16 h 30 et rediffusée le dimanche à la même heure, soit 13 h, sur ICI RDI.*

*Vous pouvez aussi voir l'ensemble de nos émissions sur ICI TOU.TV, avec ou sans abonnement à l'Extra.*

*Décrypteurs : le balado est disponible dès maintenant en formation audio sur Radio-Canada Ohdio, ou dès 10 h le samedi en vidéo sur YouTube.*

### Cette semaine à l'émission

*L'IA à l'assaut du photojournalisme?*

Depuis près d'un siècle, la photographie de presse est un rouage important du journalisme.

De Robert Capa, en passant par James Nachtwey, Sebastião Salgado et tant d'autres, la liste des photojournalistes ayant marqué l'histoire est très longue.

Mais, après s'être ajusté à un flot incessant d'innovations technologiques, le photojournalisme fait maintenant face au plus grand défi de son histoire : l'arrivée des générateurs d'images propulsés par l'intelligence artificielle.

Jusqu'à quel point ces outils vont-ils bouleverser notre rapport à l'image et jusqu'à quel point le métier de photographe de presse est-il menacé?

Notre collègue **Ivanoh Demers** a accepté de venir faire un tour à l'émission pour commenter cette réalité émergente.

Nous l'avons confronté à quelques exemples de ce que certains outils d'IA peuvent faire à partir de photos récentes prises par Ivanoh.

En voyant les résultats obtenus en un claquement de doigt, il est resté bouche bée.



Image tirée du tournage de l'entrevue accordée par le photojournaliste Ivanoh Demers à l'émission Décodeurs. Photo : Radio-Canada

### *Palmarès de la désinformation*

L'actualité nous pousse à parler encore une fois des “**publicités frauduleuses**” présentes sur Facebook qui usurpent l'identité de personnalités publiques.

Le plus récent chapitre de cette saga est la demande d'action collective contre META, [initiée par l'animatrice Marie-Claude Barrette](#).

**Nicholas** s'est entretenu avec son avocat et rappelle certains éléments clés de ce stratagème.

Dans le contexte du conflit qui oppose Israël au Hamas, **Jeff** explique le modus operandi d'une campagne d'influence pro-Israël qui prend pour cible des élus américains.

[Révélée](#) par le quotidien *Haaretz*, cette opération s'est surtout attardée à la promotion du message du gouvernement Nétanyahou dans le dossier de l'UNRWA, l'agence onusienne qui gère l'aide humanitaire destinée à Gaza.

Avez-vous vu passer des publicités vantant les mérites des “super patches”, auxquelles sont attribuées des vertus miraculeuses?

Selon la prétention de la compagnie qui les met en marché, elles peuvent nous délivrer d'une kyrielle de maux.

**Marie-Pier** s'est longuement penchée sur ces produits de plus en plus décriés et elle nous fait part de ses conclusions sur leurs vertus alléguées.

### *Sous la loupe*

À notre segment “sous la loupe”, Marie-Pier décortique la croyance selon laquelle le fait de marcher 10 000 pas par jour serait hautement bénéfique pour la santé.

Comme toujours, des nuances s'imposent!

### *Au balado cette semaine*

Quand Donald Trump promet “un bain de sang”...

Avec Nicholas et Jeff, on analyse comment un extrait décontextualisé d'un discours de l'ancien président des États-Unis a fait le tour du web et des médias.

“Jésus-crevettes” ou “Jésus-ramen” : d'où sortent toutes ces images délirantes générées par IA qui se multiplient sur Facebook?

On décortique cet autre exemple de pollupostage viral.

Sur une note plus légère, vox populi vox dei, une majorité d'auditeurs du balado s'est exprimée en faveur d'une discussion gastronomique dans un de nos épisodes.

On laisse l'idée mijoter et vous reviens là-dessus!



---

## Le « monopole » de l'iPhone dans le viseur du gouvernement américain

Nicholas De Rosa

Après une enquête de plus de quatre ans, le département de la Justice des États-Unis et 16 autres procureurs d'États américains ont [déposé jeudi une plainte](#) contre Apple, accusant l'entreprise de recourir à des pratiques monopolistiques avec l'iPhone et son écosystème d'applications et d'accessoires.

[La plainte](#), qui fait 88 pages, allègue que « la conduite d'Apple a construit et renforcé le fossé autour de son monopole sur les téléphones intelligents ».

En gros, les pratiques et politiques de l'entreprise empêcheraient arbitrairement des tiers de concurrencer adéquatement Apple sur ses propres plateformes et rendraient la migration des

consommateurs vers des téléphones Android plus difficile, selon la poursuite.  
Ces pratiques pourraient constituer une violation directe aux lois antitrust aux États-Unis.

Certains des comportements reprochés à Apple dans la poursuite ne sont plus d'actualité : l'interdiction des applications de diffusion en continu (*streaming*) de jeux vidéo a par exemple [été levée en janvier dernier](#), et la moindre qualité des photos échangées avec les utilisateurs Android par messagerie [devrait aussi ne plus être un enjeu](#) plus tard cette année.

Mais la plupart des problèmes soulevés existent depuis longtemps et persistent :

- Les fameuses « bulles vertes » des textos envoyés dans des échanges par messagerie avec les utilisateurs de téléphones Android, puisque ces derniers n'ont pas accès au service de messagerie iMessage;
- L'interdiction de portefeuilles numériques alternatifs au Portefeuille Apple, une pratique [vouée à changer sous peu en Europe](#) en raison d'une enquête antitrust de la Commission européenne;
- Les fonctionnalités limitées pour les montres intelligentes qui ne sont pas des Apple Watch lorsqu'elles sont utilisées avec des iPhone;
- L'interdiction de boutiques d'applications alternatives sous le faux prétexte, selon le département de la Justice, de protéger la sécurité des utilisateurs.

Il reste à voir comment Apple se défendra et quelles doléances du gouvernement américain seront retenues contre elle.

L'entreprise a [réussi plus tôt cette année à convaincre un juge](#) qu'elle n'avait pas abusé de sa position dominante en interdisant des boutiques d'applications alternatives sur ses appareils mobiles, donc elle pourrait tout à fait s'en sortir indemne.

L'exemple européen montre toutefois qu'il y a déjà des fissures dans l'armure de la marque à la pomme.

---

## **Reddit : de place publique à entreprise cotée en bourse**

Jeff Yates



Le populaire site de discussion fêtera ses 19 ans cette année.

Photo : Getty Images/LIONEL BONAVENTURE

Le cours de l'action en bourse place la valeur de l'entreprise à un peu plus de six milliards de dollars américains, chose qui a surpris plusieurs observateurs, puisqu'en 19 ans d'existence, Reddit n'a jamais été profitable.

Clairement, les investisseurs y voient du potentiel.

Le média financier The Information nous apprenait d'ailleurs que [Reddit base son avenir financier en partie sur... l'intelligence artificielle \(IA\)](#).

Les gestionnaires du réseau social estiment que le contrat de 66 millions de dollars américains qu'ils ont signé avec Google, mettant ainsi les données de leurs utilisateurs à la disposition des entreprises d'IA pour parfaire leurs modèles, représenterait à terme entre 6% et 7% des revenus annuels du site.

Selon The Information, plusieurs experts sont sceptiques que ce modèle soit viable à long terme.

Reste qu'en faisant ce saut, Reddit devra rapidement trouver des façons de devenir profitable.

Tous les nouveaux actionnaires ne voudront pas attendre bien longtemps.

Ce qui pourrait provoquer une confrontation entre la direction et la communauté.

Reddit est souvent perçu comme un miracle de modération.

Les problèmes d'extrémisme et de désinformation qui rongent d'autres réseaux sociaux sont souvent beaucoup moins présents sur la plateforme.

Mais c'est justement parce que les utilisateurs de Reddit modèrent leurs propres communautés.

La réputation du réseau social repose essentiellement sur ce travail non rémunéré.

Cet été, d'ailleurs, la direction de Reddit avait dû composer avec une sorte de révolte de la part de ses utilisateurs.

Des changements dans le modèle d'affaires de l'entreprise avaient fait en sorte que des applications créées par ses utilisateurs pour faciliter la navigation du site allaient devenir inutilisables.

La communauté a répondu en appelant au boycott ou en verrouillant certains des plus gros subreddits.

La relation entre les utilisateurs et les propriétaires s'est envenimée.

Bref, attendons-nous à d'autres épisodes du genre, alors que Reddit devra trouver de nouvelles sources de revenus.

Parmi les grands gagnants de cette transaction se retrouvent le patron du géant de l'intelligence artificielle, Sam Altman, dont la valeur de l'investissement dans l'entreprise en 2014 aurait décuplé. Il y a aussi le géant des magazines Condé Nast, qui a acheté Reddit pour 10 millions de dollars américains en 2006, des pinottes en comparaison à sa valeur actuelle.

Vos questions et commentaires sont toujours très appréciés.

Ne vous gênez pas et écrivez-nous à **decrypteurs@radio-canada.ca** ou dans la section dédiée aux commentaires qui apparaît sous les épisodes de la version vidéo de notre balado.

Bonne semaine!

*Recherche et mise en page par:*

*Michel Cloutier*

*CIVBDL*

*20240323*

*"C'est ensemble qu'on avance"*