

ChatGPT est l'article le plus consulté de Wikipédia en 2023 et pourquoi c'est une bonne chose

Gaël Fashingbauer Cooper :



Wikipédia a publié plus tôt ce mois-ci sa liste des [25 articles les plus consultés sur la Wikipédia en anglais en 2023](#).

Comme toujours, c'est un bon signe des temps.

Il y a beaucoup de ce à quoi vous vous attendez sur la liste.

Le film Barbie est là (n°13, avec 18 millions de vues).

Taylor Swift, sans surprise, a fait la coupe au n ° 12 (19,4 millions de vues).

Des films, des joueurs de football, des célébrités décédées trop jeunes, tous ont réussi. (Matthew Perry est au n ° 17 avec 16,4 millions de vues, et Lisa Marie Presley est au n ° 22 avec 13,7 millions.)

Mais l'article n°1 le plus consulté, avec 49,4 millions de vues ?

Il s'agit [de l'entrée de Wikipédia sur ChatGPT](#), un chatbot développé par OpenAI et lancé il y a un peu plus d'un an, le 30 novembre 2022.

Grâce à ses réponses intelligentes et à sa capacité à s'engager dans une conversation humaine, il a capté l'attention du public et déclenché une vaste conversation qui est toujours d'actualité 12 mois plus tard.

ChatGPT n'est pas le seul chatbot genAI sur le marché. [Bing de Microsoft](#), par exemple, a commencé à intégrer l'IA dans la recherche en février et s'est ouvert à davantage d'utilisateurs en mai.

Google [Bard](#) s'est également ouvert à un public plus large.

(Dans une [analyse des trois services](#) au printemps, Imad Khan de CNET a trouvé que ChatGPT était le meilleur, mais a noté que les trois apprenaient et changeaient.)

Et il y en a encore d'autres, y compris Character.ai et Claude.ai (ce dernier créé par des personnes qui ont sauté d'OpenAI).

Pourtant, c'est ChatGPT qui est devenu la pierre de touche pour beaucoup de gens lorsqu'ils pensent à l'IA - ce que nous faisons probablement tous beaucoup plus qu'il y a un an.

D'où l'enchâssement au sommet de Wikipédia, l'encyclopédie en ligne gratuite et la ressource extrêmement populaire.

Les étudiants s'y tournent pour obtenir de l'aide aux devoirs, les fans de sport et de cinéma pour répondre à ces questions lancinantes, les chercheurs d'emploi l'utilisent pour rechercher des employeurs potentiels, et pour la plupart des gens, il est beaucoup trop facile de simplement tomber dans un terrier de lapin d'articles aléatoires et de ne pas émerger pendant des heures.

Wikipédia a reçu plus de 84 milliards de pages vues jusqu'à présent en 2023, selon [les données partagées avec CNN](#).

Ce classement en tête de ChatGPT est un signal clair de la façon dont l'outil d'IA générative a bouleversé l'air du temps en 2023 - et à quel point les gens savent encore peu de choses sur ce qu'il est ou fait.

De zéro à n°1 en un an

ChatGPT est arrivé rapidement. La liste des meilleures entrées de Wikipédia de l'année dernière n'incluait pas ChatGPT, bien sûr, car il n'avait que quelques jours à l'époque. Mais la liste de l'année dernière n'incluait pas non plus d'entrées liées à l'intelligence artificielle.

Le cannibale et meurtrier décédé Jeffrey Dahmer est arrivé en tête de la liste 2022 avec 54,9 millions de vues, grâce à [Monster, la série Netflix](#) sur sa vie et ses crimes.

L'entrée sur ChatGPT n'est pas la plus longue de Wikipédia.

Mais c'est complexe, avec 210 notes de bas de page citées.

Il définit ce qu'est le bot et donne un peu d'histoire - ChatGPT a gagné plus de 100 millions d'utilisateurs en janvier et en compte maintenant 150 millions - et discute de ses fonctionnalités, de sa formation et de sa réception.

La partie GPT du nom signifie [transformateur génératif pré-entraîné](#), et cet entraînement de l'IA, sur d'énormes trésors de données, est le fondement de la technologie.

Avec la mise à niveau de [GPT-4](#) en mars vers le grand modèle de langage sous-jacent - la technologie qui alimente le chatbot afin qu'il soit capable de générer des réponses avec du contenu original - ChatGPT peut produire des chaînes de texte plus longues, répondre lorsqu'on lui donne des images et éviter certains des pièges des versions précédentes. Grâce à ces améliorations, ChatGPT est devenu suffisamment intelligent pour [non seulement réussir l'examen du barreau, ce qu'il](#) pouvait déjà faire, mais aussi se classer dans les 10 % les plus performants.

Cette formation fondamentale de ChatGPT n'est pas sans controverse.

Des écrivains, dont l'auteur de Game of Thrones, George R. R. Martin, [font partie d'un procès](#) contre la société mère de ChatGPT, OpenAI, dans lequel les plaignants allèguent que l'utilisation de leurs œuvres constituait une violation du droit d'auteur.

ChatGPT et Wikipédia : plus semblables que vous ne le pensez

Il est amusant que ChatGPT, de toutes choses, ait fini par être en tête de la liste des plus lus de Wikipédia, car les deux ont des similitudes.

Vous n'avez pas besoin de connaître quoi que ce soit sur un sujet pour utiliser ChatGPT ou Wikipédia pour obtenir des informations - c'est pourquoi les gens se tournent vers chacun d'eux.

C'est un point de départ.

Si vous avez une connaissance plus approfondie d'un sujet, vous pouvez vous concentrer sur une entrée spécifique de Wikipédia ou une question ChatGPT.

Wikipédia, cependant, est assemblé par des contributeurs humains, et cite ses sources. Parfois, les entrées de Wikipédia contiennent des erreurs, qu'elles soient involontaires ou intentionnelles.

Il suffit de vérifier la page d'une personnalité publique controversée après sa mort - vous verrez souvent des blagues méchantes et de fausses descriptions, bien que le site les nettoie assez rapidement.

Mais Wikipédia fait un très bon travail en rassemblant les bases et en vous disant comment en savoir plus.

Dans un bon jour, c'est aussi ce que fait ChatGPT. Besoin d'envoyer un courriel sensible à votre patron ou à votre belle-mère ?

ChatGPT ne connaît pas cette personne, il ne sait donc pas comment personnaliser le courriel avec les détails spécifiques qui l'aideront à mieux lire pour le destinataire.

Mais il peut esquisser les phrases de base qu'une personne pourrait utiliser pour demander une réunion ou pour suggérer un changement dans les plans de vacances en famille.

Quand j'étais à l'école, nous avions des encyclopédies à l'ancienne, en plusieurs volumes, sur papier et encre.

Et vous feriez mieux de croire que les enseignants imposent des limites strictes à leur utilisation comme sources de référence.

Ils ne voulaient pas que vous les citiez dans un article - trop facile, trop paresseux, pas assez d'informations précises.

De nombreux enseignants ont des règles similaires pour Wikipédia.

Vous pouvez commencer par là et avoir une bonne idée de votre sujet, mais n'osez pas laisser cela être votre ressource.

Ce serait bien de penser que les gens utilisent ChatGPT de la même manière : comme un coup de pouce, un générateur d'idées.

Pas pour, euh, demander à l'IA d'écrire des essais pour [des devoirs scolaires](#) qu'elle fait passer pour son propre travail.

Pour l'instant, il est encore tôt, mais près de 50 millions de personnes ont utilisé Wikipédia pour en savoir plus sur ChatGPT cette année.

Ce nombre est susceptible d'augmenter.

Devenir existentiel

C'est sous l'en-tête « Utilisation et implications » que les choses commencent vraiment à devenir intéressantes.

L'article de Wikipédia traite des controverses entourant le chatbot, des enfants qui l'utilisent pour tricher à l'école au bot qui renvoie des informations non fiables ou même des hallucinations, lorsqu'un outil d'IA générative invente des choses qui semblent [vraies](#). En fait, mardi, Dictionary.com a nommé le sens de l'IA « [halluciner](#) » [comme son mot de l'année 2023](#), le définissant comme « produire de fausses informations contraires à l'intention de l'utilisateur, et les présenter comme si elles étaient vraies et factuelles ».

Il y a aussi la grande peur, l'idée que la puissance de l'IA conduira à un avenir à la Terminator, où les machines ne seront plus sous contrôle humain.

Un [article de Scientific American](#) publié en octobre traite de « l'anxiété liée à l'IA », un terme qui explique les craintes suscitées par l'essor rapide de l'IA générative.

Beaucoup de gens craignent que l'IA finisse par prendre leur emploi, et d'autres ont des craintes plus importantes concernant l'obsolescence humaine.

J'admets que j'ai beaucoup de cette anxiété liée à l'IA, c'est sûr - j'ai vu Terminator, après tout.

Et en tant que membre de la génération X, j'ai toujours été élevé avec l'idée que la destruction causée par l'homme est à portée de main.

C'était dans nos chansons, nos livres, nos films.

Et si on jouait à un jeu ?

Qu'en est-il [d'une guerre thermonucléaire mondiale](#) ?

Sam Altman, le PDG d'OpenAI qui a été [licencié et réembauché](#) en l'espace d'une semaine en novembre, s'est exprimé plus tôt ce mois-ci sur [What Now ? avec Trevor Noah](#).

Noah a demandé à Altman [s'il craignait que genAI ne provoque l'apocalypse](#).

La réponse d'Altman n'était pas vraiment rassurante pour les inquiets comme moi.

« La société a [...] en fait, il s'agit d'un processus assez bon, désordonné mais bon, pour déterminer collectivement ce que devraient être les seuils de sécurité », [a déclaré Altman à Noah](#) sur le podcast.

« Je pense que nous devons, en tant que monde, regarder cela en face...

Cette idée qu'il existe un risque catastrophique ou potentiellement même existentiel d'une manière que ce n'est pas parce que nous ne pouvons pas le définir précisément que nous devons l'ignorer non plus.

Nous faisons donc beaucoup de travail ici pour essayer de prévoir et de mesurer quels pourraient être ces problèmes, quand ils pourraient survenir, comment nous pourrions les détecter tôt.

Merci, je pense ?

Comme [Binkley l'a dit à Milo dans le comté de Bloom](#), « eh bien, vous pouvez juste me bercer pour m'endormir ce soir. »

Wikipédia, bien sûr, n'offre peut-être pas l'explication la plus nuancée de ChatGPT ou de l'IA.

Mais je suis fortement d'accord pour qu'il atteigne le n° 1 sur la liste de Wikipédia.

Plus les gens auront une image claire de cette technologie en progrès - le bon, le mauvais et l'inconnu - mieux nous nous porterons.

Où en sera l'IA l'année prochaine ?

Je dis à ma fille adolescente et à ses amis de ne pas trop s'inquiéter des carrières qu'ils auront quand ils seront grands, car ces emplois n'ont probablement pas encore été inventés.

De la même manière, nous n'avons aucune idée de l'endroit où se trouvera ChatGPT dans un an.

Il semble juste qu'il s'installe dans des utilisations formidables et, naturellement, crée plus de controverse sur des choses que nous aimerions qu'il ne puisse pas faire.

Si la vie était un épisode de Twilight Zone, nous pourrions peut-être nous pencher d'une manière ou d'une autre sur la liste des articles les plus consultés de Wikipédia de l'année prochaine, et apprendre d'eux ce que le monde a traversé au cours des 12 mois de 2024. Mais nous sommes toujours dans notre monde, alors j'ai plutôt demandé à ChatGPT s'il pouvait prédire les entrées de Wikipédia les plus consultées pour l'année prochaine. Sa réponse était à la fois révélatrice et vague, comme on pouvait s'y attendre.

« J'aimerais avoir une boule de cristal pour ça ! »

ChatGPT a répondu. « Il est un peu difficile de prédire l'avenir, surtout en ce qui concerne les tendances Internet.

Mais si je devais deviner, il pourrait s'agir de quelque chose lié à un événement mondial majeur, à une découverte scientifique ou à une percée technologique.

Quelle est votre prédiction ?

Note de l'éditeur : CNET utilise un moteur d'IA pour aider à créer des histoires.

Pour en savoir plus, consultez [cet article](#).

Recherche et mise en page par:

Michel Cloutier

CIVBDL

20231214

"C'est ensemble qu'on avance"